

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам антикоррупционного анализа постановления администрации
муниципального образования «Сурский район» «О внесении изменений в постановление
Администрации муниципального образования «Сурский район» Ульяновской области от
30.12.2021 № 566-П-А»

09.02.2023

№15

Проведена экспертиза:

Постановления администрации муниципального образования «Сурский район» «О внесении изменений в постановление Администрации муниципального образования «Сурский район» Ульяновской области от 30.12.2021 № 566-П-А». (далее по тексту – постановление):

Результат проведения экспертизы:

Постановление не содержит коррупциогенные факторы.

Экспертиза проведена в соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», частью 4 статьи 3, пунктом 2 части 1 статьи 4 Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», распоряжением Администрации муниципального образования «Сурский район» от 23.04.2010 № 17-р «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Администрации муниципального образования «Сурский район».

I. Описание нормативного правового акта

Постановлением внесены в порядок работы комиссии по осуществлению закупок для нужд муниципального образования «Сурский район» Ульяновской области, утверждённый постановлением администрации муниципального образования «Сурский район» Ульяновской области от 30.12.2021 № 566-П-А «О создании комиссии по осуществлению закупок для нужд муниципального образования «Сурский район» Ульяновской области», следующие изменения:

1. подпункт «д» раздела 2 изложен в следующей редакции:

«д) при признании открытого конкурентного способа закупки несостоявшимся:

- в случае, предусмотренном пунктом 1 части 1 настоящей статьи 52 закона о контрактной системе, - рассмотрение информации и документов, направленных оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 52 закона о контрактной системе, и принятие решения о соответствии заявки на участие в закупке требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки, или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным частями 5 и 12 статьи 48 (в

случае проведения электронного конкурса), пунктами 1-8 части 12 статьи 48 (в случае проведения электронного аукциона) закона о контрактной системе;

- в случае, предусмотренном пунктом 2 части 1 статьи 52 закона о контрактной системе, - рассмотрение информации и документов, направленных оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 52 закона о контрактной системе и принятие решения о соответствии заявки на участие в закупке требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки, или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным частью 12 статьи 48 закона о контрактной системе.»;

2. в разделе 3:

а) абзац четвертый пункта 3.2 изложен в следующей редакции:

«-проверять соответствие участников закупок требованиям, указанным в пунктах 3-5, 7, 8, 9, 11 части 1 статьи 31 закона о контрактной системе, а также

при проведении электронных процедур требованиям, указанному в пункте 10 части 1 статьи 31 закона о контрактной системе;»;

б) добавлен абзац пятый пункта 3.2 следующего содержания:

«-осуществлять иные права в соответствии законодательством.»;

3. в разделе 4:

а) пункт 4.5 изложен в следующей редакции:

«4.5. Членами комиссии не могут быть:

1) физические лица, которые были привлечены в качестве экспертов к проведению экспертной оценки извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке);

2) физические лица, имеющие личную заинтересованность в результатах определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе физические лица, подавшие заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), либо состоящие в трудовых отношениях с организациями или физическими лицами* подавшими данные заявки, либо являющиеся управляющими организаций, подавших заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя). Понятие «личная заинтересованность» используется в значении, указанном в Федеральном законе от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»;

3) физические лица, являющиеся участниками (акционерами) организаций, подавших заявки на участие в закупке, членами их органов управления, кредиторами участников закупки;

4) должностные лица органов контроля, указанных в части 1 статьи 99 закона о контрактной системе, непосредственно осуществляющие контроль в сфере закупок.»;

б) пункт 4.6 изложен в следующей редакции:

«4.6. Член комиссии обязан незамедлительно сообщить уполномоченному органу, заказчику о возникновении обстоятельств, предусмотренных пунктом 4.5 настоящего раздела. В случае выявления в составе комиссии указанных лиц уполномоченный орган, заказчик обязаны незамедлительно заменить их другими физическими лицами, соответствующими требованиям, предусмотренным положениями пункта 4.5 настоящего раздела.»;

в) добавлен пункт 4.7 следующего содержания:

«4.7. Замена члена комиссии допускается только по решению органа, принявшего решение о создании комиссии.».

II. Выявленные в положениях нормативного правового акта факторы, которые способствуют или могут способствовать созданию условий для проявления коррупции

НЕ выявлено.

III. Выводы по результатам антикоррупционного анализа

В результате проведения антикоррупционной экспертизы постановления коррупциогенных факторов не выявлено. Постановление признаётся прошедшим антикоррупционную экспертизу.

Начальник отдела нормативно-правового
обеспечения управления правового обеспечения
органов местного самоуправления администрации
МО «Сурский район» Ульяновской области

Л. А. Балабанова